

ACTA DE LA I REUNIÓN DE CONFORMACIÓN DE LA RED DE DESARROLLO INSTITUCIONAL Y EVALUACIÓN.

En la ciudad de Guanajuato, Guanajuato, siendo las 11:30 horas del martes 6 de junio de 2006, en las instalaciones de la Universidad Autónoma de Guanajuato, Edificio Central, cuarto piso, salón 1 (frente al salón Ashland) se llevó a cabo la Primera Reunión de Conformación de la Red de Desarrollo Institucional y Evaluación, convocada por el Licenciado Francisco Montiel Domínguez, Secretario Técnico de ANUIES, Región Centro Occidente, se reunieron los siguientes integrantes de Red de Desarrollo Institucional y Evaluación:

Mtro. Ramiro Alemán López  
Mtra. Gloria Angélica Hernández Obledo  
Mtro. Carlos Eduardo Monroy Galindo  
Lic. Francisco Javier Monroy Padilla  
Lic. Amparo Jiménez González  
Mtro. Bulmaro Valdéz Pérez Gasca  
Dra. Silvia Figueroa Zamudio, representada por el lic. Daniel Durán Flores,  
MC José Luis Rocha Pérez  
MC Enrique Reyes Archundia  
Lic. David Gerardo Herrera Martínez  
Lic. Liliana Dellanira Plascencia Madrid, representada por el lic. Rafael Carlos Suárez del Real Avelar.

Estuvieron ausentes los siguientes integrantes:

C.P. Claudia Mónica Morán Bernal  
Mtro. Mauricio Bretón Fuentes  
Ing. Martha Elodia Estrada Soto  
Lic. Lydiana Lluberas González,

Bajo el siguiente orden del día dio inicio la sesión:

- 1.- Registro de Asistencia
- 2.- Bienvenida por parte de la Secretaría Técnica ANUIES RCO.
- 3.- Instalación de los trabajos de la Red por el Dr. Arturo Lara López,  
Presidente del Consejo RCO-ANUIES.
- 4.- Formulación de Antecedentes y reseña de las líneas estratégicas del plan de trabajo 04-08 por parte de la secretaría técnica y presentación del coordinador de la Red de Desarrollo Institucional y Evaluación M. en Soc. José Ramiro Alemán López.
- 5.- Presentación por parte del coordinador de la propuesta de plan de

- trabajo de la Red de Desarrollo Institucional y Evaluación.
- 6.- Propuesta de estructura interna y funcionamiento de la Red.
  - 7.- Propuesta de fecha y lugar de la próxima reunión.
  - 8.- Asuntos Generales.

Instalación de los trabajos de la Red por el Dr. Arturo Lara López,  
Rector de la Universidad de Guanajuato y Presidente del Consejo  
Regional  
Centro Occidente de la ANUIES.

Estamos por primera vez esta red de desarrollo institucional si nosotros nos podemos a considerar lo que ha pasado en el país en las dos décadas particularmente de 1991 a la fecha vemos que el país ha entrado a una dinámica de evaluación, pero no por sí misma sino que sea un elemento básico que nos lleve a la mejora del país. Esto en la opinión de un servidor tiene la más alta validación porque se deriva de un acuerdo de la ANUIES en donde estuvimos de acuerdo en constituir este sistema de evaluación con pares que comenzaran con una evaluación diagnóstica de la que después se derivó la evaluación para la acreditación de los programas académicos y después los procesos administrativos y todo esto se reflexionó a nivel nacional y conforme se avanzó también se fue clarificando el panorama de toda la maraña que significaba evaluar un programa una licenciatura un posgrado para llegar a un primer momento a un marco de referencia de indicadores mejorable como todo lo que hacemos pero la reflexión continuó hasta llegar a las conocidas fórmulas de ANUIES que en unos cuantos conceptos se resume una situación de calidad los porcentajes de programas acreditados o a nivel uno los cuerpos consolidados posgrados en el sistema nacional así como resultados en la investigación seguimiento de egresados exámenes de egreso, todo esto se ha ido consensando de manera participativa, y llegamos a este punto en que esto llega a tener mayor relevancia sobre todo porque estos criterios no solo han servido para la calidad de las instituciones sino también van a influir para la calificación en cuanto a la calidad de las instituciones y van a incidir en su financiamiento. Pero no basta porque solamente es un

aspecto porque la evaluación es una consecuencia de lo que hacen tenemos que tener una visión mayor del entorno y la participación en el mismo  
viendo por la cobertura, su contribución en el gran reto que tiene para  
mejorar el indicador de cobertura que todavía está por debajo de la media nacional y ésta por debajo de los países industrializados por eso  
cuando ustedes tienen esta iniciativa y sus instituciones los proponen para impulsar este gran esfuerzo para nosotros tiene un gran sentido la  
constitución de esta red y su trabajo que será altamente benéfico porque  
tenderemos aquí los puntos de vista de todos los participantes y las experiencias de nuestras instituciones amigas privadas y públicas todo  
esto va a venir a enriquecer el trabajo yo me quisiera transmitir nuestra convicción sobre la importancia de esta red que viene a ser una red  
que va a tener una visión integral de la realidad institucional y también de la región y también va ir teniendo importancia en el país entero.  
Yo les puedo asegurar que los rectores tenemos una gran expectativa sobre esta red porque incide en nuestra tarea como rectores de las Instituciones de Educación Superior, por ello yo quiero darle la más cordial  
bienvenida. Porque lo productivo yo lo doy por hecho porque ya conozco a los amigos que van a trabajar en esto y se que va a ser altamente productiva. Espero que se sientan con toda la confianza de reunirse y de  
estas reuniones surja la camarería, la amistad y todo esto que sabemos que a la hora de la verdad contribuye mucho a la colaboración interinstitucional, les deseo mucho éxito y les reitero nuestro compromiso por  
apoyar este trabajo de usted que es de la mayor importancia y de la mayor  
visión.

Bienvenida por parte del Lic. Francisco Montiel Domínguez Secretario Técnico de ANUIES de la Región Centro Occidente.

Buenos días

Pues escuchando las palabras del rector con las que da instalación formal de esta red me uno a la bienvenida y la disposición que tenemos en

calidad de la secretaría técnica que todo el trabajo que tiene que ver con el desarrollo de la educación superior de esta red es satisfactorio

para nosotros que en esta meza se concrete lo que era intenciones para que hubiera una colaboración estrecha ente las instituciones de educación superior.

Como ustedes saben en nuestra región existen 19 instituciones de educación superior afiliadas a la ANUIES, están 6 universidades públicas, 3

universidades particulares, que funcionan sus sedes fundamentalmente en

Guadalajara Jalisco, están 7 institutos tecnológicos 2 instituciones de

investigación muy reconocidas el Instituto de investigaciones en óptica

y el colegio de Michoacán junto con el Centro de Estudios técnicos en Guadalajara hacen este grupo que hasta este momento ha tenido un liderazgo no solo a nivel regional e incluso internacional, la presidencia que

estuvo el señor Carlos Salazar en su etapa de ser la Universidad de Colima la sede, tuvo una labor de carácter internacional y cohesiono en

trabajos como la Cuenca del Pacifico y otras actividades que han estado

ligadas fundamentalmente con los indicadores de calidad. Yo diría que esto empezó revisando los grupos de trabajo denominados redes que han venido operando desde 1985 cuyo funcionamiento e integración ha tenido

muchos éxitos pero también algunas limitantes que por nuestra parte decidimos atenderlas generando una propuesta que nos aprobó el consejo regional en la asamblea ordinaria en su sede en la UNIVA en su sede de Vallarta y que son los lineamiento para el funcionamiento de las redes académicas de operación interinstitucional. Este documento es fundamental

dado que es el que avala el trabajo de los representantes que integran las diferentes redes. De tal manera que la permanencia los resultados de

los proyectos así como los compromisos que se asumen a través de los representantes es un respaldo y que también a nivel nacional nos colocan

como una aportación que ya está siendo considerado en otras regiones.

Si ustedes ven en los documentos que les entregamos en sus carpetas van

a encontrar el documento de las propuesta de esta red que se presentó en la pasada asamblea ordinaria que tuvo por sede la Universidad Autónoma de Guadalajara el 3 de febrero de este año y les agregamos el plan de

trabajo que también fue aprobado en la asamblea UNIVA Vallarta, donde ustedes ven el punto dos y el punto tres corresponden eminentemente a los trabajos de planeación. La presidencia en el año 2005 hizo eco de una petición que hicieron nuestros directores de los institutos tecnológicos y del director general de sistemas tecnológicos el maestro Bulmaro

Fuentes Lemus, quienes vieron la necesidad de adaptar de indicadores y de perfiles institucionales de una realidad regional, se pensó mucho que los indicadores que manejan instituciones dedicadas a la evaluación

como mecanismos de certificación en algunos casos para la acreditación

y participación en la participación en algunos fondos financieros, tuvieran como elementos básicos este tipo de trabajos pero ya no en la visión particular de cada institución sino en su carácter regional. El grupo de trabajo que representa esta red tuvo como antecedente un grupo de

trabajo que durante varios años, entre ellas el maestro Monroy, trabajaron muy seriamente en indicadores de educación y oferta educativa de

la región. Cuando a uno le piden la numeralia de la región enfrenta muchas dificultades a veces hasta para la misma numeralia institucional hay

problemas más aún a nivel regional. Con esa referencia se vio la importancia de trabajar los temas de indicadores pero también una propuesta

de formar grupos de evaluación regional que sean evaluados por los CIIES, para esto, tanto el Doctor Lara como un servidor hemos platicado con

el Doctor De la Garza y de hecho ya hay antecedentes en el país sobre

este tipo de cuestiones, partimos de la base en hay personas expertas en evaluación para proyectos PIFI y PROMEP. Todos estos elementos nos parecen eran sustanciales para que esta red que ahora arranca con los mejores augurios, viendo y compartiendo lo que está ocurriendo al interior de cada una de las instituciones y con los principios que rigen la

ANUIES de respeto a la identidad institucional y su normatividad. Otro elemento que nos parece muy importante, es que esta red en su arranque lo

tome la coordinación, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, quien también fue sede para otra región de mucha importancia para nuestra región que fue la presentación, de las propuestas de desarrollo regional

las cuales también les anexamos, la declaración de los rectores y los representantes de los gobiernos estatales dieron en esa sesión.

Entonces con esos ingredientes, como antecedentes, pensamos que ya hay toda una propuesta ya formulada por nuestro coordinador al cual desde

luego le reconocemos el esfuerzo y esta disposición que tuvo para estar con nosotros aquí en Guanajuato, nos sentimos muy contentos y bajo estas premisas no nos queda más que ofrecer nuestro apoyo y toda la información que en un momento dado les pueda ser generada por nuestra instancia, así también como ofrecerles los instrumentos de comunicación e información que tenemos que es la pagina del Consejo Regional y la Revista Confluencia, que es la que en un momento dado nos da a conocer, a nivel local y a nivel nacional, lo que está pasando en esta región. Creemos que ha habido mucho trabajo de por medio, queremos reconocerles a sus instancias e instituciones toda la labor que se ha hecho hasta estos momentos, porque vemos que cualquiera de los foros, o cualquier programa institucional o interinstitucional, sin el respaldo de los documentos y de los datos que aportan las instancias de planeación, desarrollo y evaluación de sus instituciones, es muy difícil que puedan tener solidez. Entonces, nos parece que la etapa que se da en la región, donde además se formará otras dos redes en estos días. Pues son el ejemplo claro, el mensaje claro, que nuestras instituciones mandan a la sociedad donde hay una preocupación por mantener no solamente, un sistema de calidad sino también enfrentar en la unidad los retos que tienen nuestros estados que comparten muchos problemas comunes pero que también comparten mucho talento, mucho amor a la educación superior y gente realmente profesional, entonces, le cedo la palabra al maestro Alemán y cualquier cosa que se les ofrezca estamos a sus órdenes. Esta con nosotros el maestro Hugo Gamba que es nuestro coordinador de la Secretaría y la Maestra Blanca Jaime quien está auxiliándonos dentro de la Secretaría. Muchas Gracias, Bienvenidos y les deseamos mucho éxito.

Presentación por parte del Coordinador Mtro. Ramiro Alemán López, la propuesta de plan de trabajo de la Red.

Ramiro Alemán

Con el permiso del Señor Rector:

Escuchando las palabras muy sentidas en cuanto a mi respecta de parte suya, esa expectativa tan importante que tiene con respecto a la conformación de la Red de Desarrollo Institucional y Evaluación. Se deja sentir, la enorme responsabilidad que todos y cada uno de los aquí presentes tenemos para materializar ese propósito que todas las instituciones tienen con respecto a la Red y a la propia ANUIES. Creo que uno de los primeros aspectos que es importante señalar, para la conformación de la Red, es primero conocernos entre nosotros, conocer nuestras expectativas en nuestras instituciones y en el trabajo que vamos a realizar juntos.

Creo que una declaración de parte nuestra de lo que aspiramos y de lo que esperamos, de lo que creemos que se puede materializar con el trabajo que ahora iniciamos, es una buena forma de comenzar.

Conocer, no sólo, los nombres de los integrantes de la Red, a qué nos dedicamos, los puestos que desempeñamos, sino depositar en nuestra misma presentación, cuáles son nuestras expectativas al haber sido nombrados como representantes de nuestras instituciones de esta red, si no lo hacemos, partiríamos, tal vez erróneamente que todos coincidimos en el objetivos, que tenemos las mismas concepciones, y entonces podemos conducirnos unos a otros a los propósitos que tal vez no sean los que cada uno deseamos.

Yo les propongo que hagamos una presentación, nuestros nombres, los cargos que tenemos, y cuales son nuestras motivaciones en la participación de esta red y expresemos qué espera nuestra institución del trabajo que realicemos todos juntos. Primero, para sentirnos en confianza, y sintamos la misma responsabilidad en lo que realizaremos en esta agrupación.

Si me lo permiten comenzaré presentándome, mi nombre es Ramiro Alemán López, me desempeño como asesor para programas estratégicos del Señor Rector de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, nuestras expectativas respecto a esta red son que aportemos y que nos retroalimentamos de las experiencias, que todas las instituciones de educación superior tienen, con respecto de los procesos de desarrollo institucional y evaluación, creemos que la ANUIES ya ha trazado algunas directrices importantes, algunas premisas importantes, entre ellas, que no obstante que

nuestra región tenga una diversidad en sus misiones y sus visiones; esa diversidad también puede conducir a puntos de encuentro, en el sentido de la calidad, en el desarrollo. Otra expectativa que tenemos es la de conformar un subsistema regional de educación superior. Tenemos una visión nacional, tenemos un concepto de entorno nacional que nos ha dado la ANUIES, ahora tendremos que trabajar en un entorno a nivel regional, para eso, debemos buscar mecanismos de encuentro importantes para poder consolidar este subsistema. En el compromiso Aguascalientes, se señaló precisamente, establecer una forma de ordenación regional de la educación superior, por lo que esta red buscará aportar desde su perspectiva algo a este máximo propósito.

Buenos días. Mi nombre es Bulmaro Valdez, soy Director de Planeación de la Universidad de Guanajuato, creo que cada vez más vivimos en un entorno de colaboración y competencia, y creo que debemos aprender a movernos en ese esquema. En la práctica todas nuestras instituciones compiten por algo, o sea, las públicas por fondos, programas públicos; privadas y públicas, tal vez, por matrícula, ¡qué se yo!, pero decía que debemos aprender a movernos en esta dualidad, que si la tomamos adecuadamente, es muy buena, es decir, en ambas dimensiones. Y con esto hablo ya de las expectativas, en lo particular, dejen empieza por el motivo egoísta. Yo creo que el participar en un grupo de trabajo como éste, me ayudará a mí, al área que yo coordino, planeación, a aprender de todos ustedes, eso es muy importante y pocas veces se puede lograr, si no es en un trabajo directo. Ahora voy por la expectativa altruista, yo creo que buena parte de nuestra tarea es buscar el fortalecimiento de la educación superior en nuestra región, y haciendo eso, el fortalecimiento de la educación superior en el país. Yo creo que esa red ya ha tenido ejemplos muy exitosos de trabajo y de productos, incluso ha servido a otras regiones, o incluso a nivel nacional, entonces, creo que es un reto y también una expectativa.

Buenos días, mi nombre es Carlos Eduardo Monroy de la Universidad de Colima, soy Director General de Planeación y Desarrollo Institucional,

para mi es la primera oportunidad que tengo de trabajar en red, varios compañeros de mi universidad tienen años de experiencia, en las Redes de Tecnología, movilidad, varias redes que ya hay productos muy importantes. Y es la primera vez que en este caso yo estoy por acá. Yo comentaba con el maestro Ramiro, parece ser de esta red, debió ser una de las primeras que se formara, no las otras, sino ésta, es decir, el desarrollo de las instituciones está basado en sus posibilidades de evaluar y proyectar su futuro y de buscar las maneras de conseguir ese futuro. En este caso la red de planeación y desarrollo institucional, es una red clave, fundamental para eso. Entonces, mis expectativas, por un lado, son mejorar nuestros procesos internamente y por el otro que juntos podamos construir una forma una visión, una estrategia común, pero suficientemente flexible, para que podamos avanzar en el desarrollo de nuestras instituciones respectivas.

Buenos días, mi nombre es David Gerardo Herrera Martínez, quiero expresar mi gusto de estar en esta mañana en la Universidad de Guanajuato, mi alma mater, yo vengo del Tecnológico de León, trabajamos como profesor investigador, en el área de Ciencias Económicas y Administrativas, y bueno, yo quiero hacer alusión a dos aspectos que comentaba el Doctor Lara, el primero decía que en los últimos veinte años, estábamos enfrentando cambios importantes que tenían que modificar nuestras formas de hacer las cosas yo pienso que los cambios que se están dando y la ruptura de paradigmas que cada vez estamos teniendo, nos están orillando a ver de qué manera hacemos las cosas mejor; tener una visión integral, una visión más amplia, de lo que tenemos que lograr en el ámbito educativo, a nivel superior, participar de manera unida ya que de esta manera podemos sumar esfuerzos, para ver qué es lo que estamos haciendo al interior de nuestras instituciones, algo muy importante que tenemos que considerar es que el desarrollo institucional requiere del trabajo en equipo para lograr buenos resultados.

Antes que nada, buenas tardes, mi nombre es Enrique Reyes Archundia ,

yo soy jefe de la división de estudios profesionales del Tecnológico de Morelia, en cuanto a las expectativas tanto personales como de la institución, creo que estamos en un mundo que cada vez se presta más para trabajar de manera conjunta, acercarnos más a otros tecnológicos, otras universidades y como prueba de ella está esta red. Los objetivos creo que ya quedaron muy claros en cuanto a la instalación de la misma, en el caso particular nuestro, estamos trabajando arduamente en la acreditación de nuestros programas en la cuestión del reconocimiento de nuestros posgrados en el padrón, actualmente nuestro tecnológico está certificado en el proceso educativo ISO, y la intención que tiene nuestro director y por consecuencia nuestro instituto, es compartir las experiencias, sobre todo con la idea de poder aprender, de las experiencias de todas las universidades, los institutos los centros, y estamos ciertos que será de gran utilidad para todos nosotros, supongo que estamos en lo mismo estamos muy cerca de desarrollar nuestros planes de desarrollo, al menos el nuestro vence en el 2006, y estamos seguros que los trabajos que realicemos en esta Red serán fundamentales para todos nosotros para poder desarrollar un buen plan de aquí en adelante.

Buenos Días, La licenciada Sonia y Yo estamos acá en la Universidad Autónoma de Nayarit, Mi nombre es Amparo Jiménez González y la verdad es que estamos muy contentas muy emocionadas de estar aquí. La administración de la Universidad es nueva, y el maestro Omar me pedía que yo me hiciera cargo de esta Red, bueno, soy nueva en esto, tengo sólo un año en la Dirección de Desarrollo Institucional, entonces, me di a la tarea de conocer todo el trabajo que hizo el Doctor Carlos Salazar primero y el plan de trabajo que tienen ustedes y me parece que hay demasiadas cosas por hacer, es un compromiso muy grande, así lo considero, y bueno, mi expectativa en términos de estar acá, creo que más bien es formalizar, y cristalizar el trabajo que han hecho todas estas instituciones que participan en esta red, porque efectivamente hay trabajo, hay colaboración, hay competencia, hay competencia porque queremos hacer las cosas,

mejor. Y estamos buscando las experiencias de otros, y tratar de acercarnos un poco más al trabajo que en un momento dado podemos hacer en nuestras instituciones. Entonces, pues, vamos a tratar con nuestra poca experiencia que tenemos de aportar y sacar el trabajo que se tenga que hacer.

La Universidad le apuesta a este trabajo de la Red, de hecho tengo entendido que mañana se va a formalizar la Red de Interculturalidad y la Universidad Autónoma de Nayarit será la que va a estar encabezándola. Pues entonces obviamente, estaremos con gusto colaborando.

Buenas Tardes, Yo soy Rafael Suárez del Real yo soy subdirector del área de planeación y evaluación institucional del Centro de enseñanza y tecnología industrial dentro de las expectativas que uno tiene en este tipo de foros es que nosotros dentro de nuestro problemas nos enfocábamos a encontrar el hilo negro de nuestros procesos entonces en un acto de humildad queremos aprovechar estos foros para enriquecer nuestras percepciones aprovechar el trabajo que se realiza en otras instituciones para incrementar la calidad de nuestros procesos, y colaborar con el desarrollo académico de nuestra región, con la mucha o poca experiencia que tenemos.

Hola buenas tardes, soy Daniel Durán Flores, soy de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, coordinador operativo del PROMEP y del Fondo para la Movilización (FOMES) yo vengo representando a la Doctora Silvia Figueroa Zamudio, quien es Secretaria Académica de la Universidad, y la Secretaría Académica de la Universidad Michoacana, ha tenido un enorme protagonismo toda vez que a esta área se le ha encomendado elaborar los planes y programas de desarrollo institucional de conducir desde el punto de vista académico a la Universidad, y también de intervenir de una manera importante en el ámbito de planeación de la Institución. Entonces, yo espero seguir colaborando con la Doctora Figueroa, probablemente, con las sesiones posteriores de este grupo de trabajo, esperamos tener pues la posibilidad de la fortuna y la suerte de seguir contribuyendo con este esfuerzo. Mis expectativas son de mucho provecho,

que pueden obtenerse productos muy favorables de este trabajo colectivo. Este grupo colegiado puede enriquecer mucho con sus visiones particulares el quehacer ya particular de cada una de las instituciones que lo conforman, de tal suerte que yo estoy convencido de que el trabajo en equipo puede rendir enormes frutos. Pues yo me congratulo de haber asistido a esta primera reunión, y creo que tendremos la oportunidad de seguir compartiendo experiencias ayudando a la institución de la cual provenimos . Muchas gracias.

Buenas tardes, Mi nombre es Javier Monroy, tengo la responsabilidad en la Universidad del Valle de Atemajac en la UNIVA en Guadalajara, de planeación y vinculación institucional. En ANUIES, región centro occidente he tenido la oportunidad de colaborar y estar en esa misma área, con nombres diferentes pero al fin de cuentas actividades similares sobre planeación desarrollo y coordinación de proyectos estratégicos de la región en estos momentos mi expectativa personal e institucional es lograr lo que no podemos hacer solos en este tema en calidad en evaluación y planeación, podemos compartir metodologías eso lo damos por un hecho la colaboración y la relación institucional y la personal, pero podemos crear producir diferentes servicios productos, materiales que nos puedan ser de interés, y hay varios productos que estamos pensando que podrían ser de interés como un sistema de información estratégica de la región como también el pensar en modelos y proponer para nosotros mismos modelos de evaluación institucional o de programas y procesos formativos en este campo. Esto es resumido en donde tendríamos mayores expectativas y conocer las experiencias de cada una de las instituciones para que nuestras reuniones puedan ser ricas en conocimiento institucional.

Bueno, mi nombre es Gloria Angélica Hernández Obledo, soy la Coordinadora General de Planeación y Desarrollo Institucional, yo quiero poner énfasis en que necesitamos un sistema de información estandarizada no solo en la región sino a nivel nacional que es una de las propuestas que se acaba de hacer a los candidatos en el documento que ya muchos rectores lo han venido comentando, y un sistema de indicadores de consenso, ahora que se va a correr la forma de CUPIA para la asignación de

recursos extraordinarios de los casi 500 millones que todavía no nos dicen en donde están., entonces es mas pragmático por ahí de todo lo demás estoy de acuerdo en lo que dijeron, pero lo que me parece urgente es trabajar en estas dos cosas.

Yo creo que hay una serie de conceptos que podemos recuperar de las presentaciones de cada uno de nosotros. Conceptos como por ejemplo, que se puede conciliar cooperación con competencia; la búsqueda de ser una región ejemplar, ponerla a la vanguardia a nivel nacional en aspectos de planeación; las grandes expectativas de mejorar los procesos internos; tener metas comunes pero también flexibles; el hecho de concebir el crecimiento de manera ordenada; el compartir las experiencias mediante el trabajo en equipo, "hacer lo que no podemos hacer solos". Esto es algo que dentro de la mística de la red debe orientarnos; el hecho de que podamos enriquecer nuestras percepciones acerca de los demás, acerca de las otras instituciones. Formamos parte de una región de diversidad, pero vamos a encontrar puntos de enlace, puntos de colaboración, no obstante nuestra diversidad. Yo creo que la clave de todo esto es la flexibilidad, comprender pero al mismo tiempo, tener la forma de enriquecernos.

El enriquecimiento mutuo es otro concepto interesante que se ha señalado aquí. En ese sentido la gran necesidad que tenemos de partir de un marco común en nuestra visión de la región. ¿Cómo vemos el entorno regional que tenemos a nuestro alcance? Y a partir de ahí, generar una serie de objetivos que sean comunes para toda la región. Creo que nuestras expectativas son altas pero tendremos qué buscar qué hacer para poderlas lograr.

Ahora tenemos que pasar a la pregunta ¿Qué debemos hacer para integrar un plan de trabajo para que estas expectativas se puedan cumplir?

Me he permitido enviarles unas primeras ideas sobre las cuáles podemos trabajar, el objetivo siguiente será el de formular los objetivos para poder alcanzar esas expectativas.

Creo que de alguna manera no podemos partir de cero, ya hay un trabajo elaborado, así como se señalaba en alguna de las intervenciones al

señalar que no vamos a descubrir el hilo negro. Vamos a partir de lo que ya se ha analizado, de lo que ya ha recorrido de camino la ANUIES, quien ha expresado el objetivo a alcanzar en las primeras dos décadas del siglo XXI y que ya ha quedado expresado en un documento básico que orienta las acciones comunes de las Instituciones de Educación Superior.

Considero que la agenda de trabajo podemos discutirla tomando en cuenta una premisa básica: que formamos parte de un Sistema de Educación Superior, pero además aspiramos a tener un sistema regional de educación superior. La ANUIES ha propuesto tres niveles para el análisis del sistema de educación superior: a) el nivel institucional, es decir, el de las IES, b) el nivel del sistema nacional de educación y c) el Nivel del Estado. A partir de estos tres niveles, se han conformado diversos programas de acción particulares.

Este trabajo realizado por la ANUIES parte del principio que en la diversidad puede existir calidad. Podrán existir diversas visiones institucionales, diferentes formas de organización interna, contar con distintas perspectivas acerca del desarrollo de la educación, porque cada institución ha sido marcada por su propia historia y no podemos cambiar de un momento a otro la historia institucional.

Al igual que la ANUIES, este principio nos debe inspirar, la búsqueda de la calidad en la diversidad. La ANUIES, también ya ha señalado cuáles son las líneas de búsqueda de la calidad, entendida esta, más allá de la calidad por sí misma, sino una calidad trascendente. La ANUIES también ya ha asentado en qué sentido se entiende una calidad trascendente, es una calidad con pertinencia, es decir que responde a las necesidades del entorno, una calidad con cobertura es decir que tiene una diversidad calificada de programas académicos, calidad con eficiencia institucional, una calidad con equidad y una calidad con rendimiento académico.

En este sentido, nosotros como red debemos plantearnos qué podemos hacer para que todos esos principios orientadores de la calidad las pueda tener no solamente sistema de educación regional sino cada uno de sus integrantes, esto se entiende por calidad sistémica.

Un primer paso es compartir nuestras experiencias para aprender de los caminos exitosos que otras instituciones han recorrido, todas en algunos aspectos generales y particulares. Es decir, enriquecernos con éxitos ya probados.

Así entonces uno de los aspectos más importantes, en los cuáles podemos empezar es cómo podemos mejorar la función de planeación de nuestras instituciones. Considero que todos los aspectos de planeación son perfectibles, aunque tengamos distintas percepciones y experiencias sobre la misma. La cuestión central es qué podemos tomar en común para ese fin.

En el documento que les envié y que forma parte de su carpeta, se parte del hecho que es difícil proponer un plan de trabajo partiendo de una concepción unívoca, Por lo mismo el propósito de las líneas que se les entregan tiene el fin de iniciar una discusión que nos permita llegar a concebir algunos objetivos comunes.

El concepto que debemos dejar claro, es que si somos una red, las redes son organizaciones de cooperación e intercambio, por lo mismo, cuando abordemos un tema, inmediatamente nosotros debemos preguntarnos, qué podemos intercambiar y cómo podemos cooperar entre nosotros, considero que esa debe ser una forma de trabajo que debe predominar en las reuniones de trabajo.

Ya entrando en materia de cómo perfilar el plan de trabajo, tenemos que partir del concepto de desarrollo institucional. ¿Qué es el Desarrollo institucional?.

En este sentido, si revisamos la literatura teórica sobre este concepto, podemos tener el riesgo de no llegar a un consenso y no tener un objetivo común ya que no podemos imponer a una institución una perspectiva teórica particular, por lo que tenemos que buscar una forma más operativa de llegar a algunos puntos de encuentro en que coincidamos en que ciertos temas si son materia de desarrollo institucional. Yo partí de esa idea, de que respetando los diversos conceptos que pueda tener cada

institución encontremos algunos nexos básicos y está a su consideración.

Primeramente el desarrollo institucional debemos asociarlo con el concepto de planeación. Ambos conceptos están estrechamente relacionados, luego entonces, en los aspectos de planeación podemos tener un punto de trabajo común y de coincidencias. En esta relación Desarrollo Institucional y Planeación, propongo, que hagamos juntos un diagnóstico regional que permita a nuestras instituciones elaborar o evaluar sus planes de desarrollo, es una meta de trabajo que creo que sería muy enriquecedora.

Todas las instituciones cuando elaboran sus planes de desarrollo, necesitamos remitirnos al entorno, remitirnos a una visión del medio ambiente educativo y no tiene caso que cada uno de nosotros realice un esfuerzo aislado cuando podemos tener una labor conjunta, de apoyo y de ayuda.

Un punto importante de trabajo sería, en analogía con la ANUIES que tiene una visión nacional de desarrollo de la educación superior, pueda esta red realizar una propuesta de entorno regional en materia de educación superior, esta sería una primera veta de trabajo un primer aspecto a explorar, partiendo del principio que efectivamente con esto vamos a mejorar el desarrollo institucional de todo el sistema y de cada uno de sus participantes, es decir nuestro trabajo conjunto debe tener un impacto sistémico.

Otro punto, vinculado al desarrollo institucional, es la organización y el funcionamiento. Todas las instituciones tenemos estructuras y funciones, aún cuando sean diversas. Algunas se organizan desde la perspectiva de la facultad, otras desde el enfoque departamental, entre otras. En esta misma mesa, tenemos en el conjunto de la red muy diversas formas de organización y funcionamiento. Incluso, haciendo un ejercicio, reuní los organigramas de diversas universidades y las diferencias son significativas, predominan muchas formas de comprensión sobre la forma de organizar una institución. Los invito a que hagan ese ejercicio de comparar sus cartas de organización con otras instituciones y verán que incluso hasta en su diseño y método, nuestras concepciones son muy

diferentes. Pero aquí la cuestión sería ver, que, a pesar de esa diversidad, podemos hacer aportaciones en conjunto, preguntarnos qué elementos podemos encontrar que nos enriquecen o que nos permitan pensar en cómo mejorar nuestras estructuras funcionales y organizacionales. Experiencias, existen, ¿qué instituciones de las presentes han realizado una reestructuración en sus organigramas?. Guanajuato, en estos momentos revisa su ley orgánica para transitar a una nueva forma de organización, entonces tenemos una experiencia que nos puede enriquecer , comprendiendo cómo ha sido esa transición. Además mediante este tipo de análisis nos permitimos conocernos, incluso, pues en la lectura de una carta organizacional se accede a otra mayor información, refleja cómo se organiza, cómo se toman las decisiones, si tiene un flujo de información vertical u horizontal, para fines de estudio, es para mí como una huella digital. Incluso la nomenclatura de las cartas organizacionales no están estandarizadas, algunas instituciones hablan de direcciones, otras de vicerectorías, otros de encargados, otros prefieren el concepto de jefaturas, otras de coordinaciones, etc., hay un sinnúmero de formas de calificar los puestos y las funciones y las figuras organizacionales, que entran en juego en la propia organización. Considero que la red puede hacer aportaciones significativas a la red en este renglón. Además debemos de tomar en cuenta que la Ley de Transparencia nos obliga a exhibir las formas de organización a la sociedad. Si revisamos las páginas de internet de las instituciones presentan por ley esa información. En conclusión creo que es otro punto de coincidencia en que podemos trabajar y ayudarnos como equipo, ya que una universidad define los puestos de una manera, las líneas de autoridad incluso en algunos casos no quedan claras, si son de apoyo, de asesoría o de colaboración y en este sentido, como se trata de una carta de presentación que tenemos que exhibir a la sociedad, porque no hacerse el propósito de ver qué podemos hacer para mejorar esa presentación y no vernos como instituciones tan dispersas en sus concepciones básicas de organización.

Otro punto vinculado al desarrollo institucional es la toma de decisiones, que da fortaleza a la institución cuando se sustentan sus

decisiones en una base sólida de información y con la participación de distintas opiniones. En la propuesta de trabajo enfatizo ese concepto en la forma en que se llevan a cabo los flujos de comunicación interna y externa, en este punto es clave el sistema de información. Se propone en este aspecto del desarrollo institucional una puesta en común de experiencias que permitan una mejora y retroalimentación constante sobre sistemas integrales de información institucional estandarizada sobre la región, para lo cual propongo celebrar un convenio de colaboración para el diseño, evaluación y mejora de los sistemas de información entre las instituciones de la Red.

El siguiente aspecto que se asocia al desarrollo institucional es la evaluación como proceso constante y permanente, entendido de una forma general, es decir, desde un programa académico, un proyecto institucional, los recursos humanos y la institución en su conjunto. Para que este proceso sea parte de un sistema, se requiere de la conformación de indicadores de gran alcance que sean aplicables a todo el sistema educativo y a las instituciones en lo particular. Al respecto, ya se han consensuado en la ANUIES, algunos indicadores particulares, como porcentajes de programas acreditados o en nivel uno; los cuerpos consolidados; los posgrados en el sistema nacional así como resultados en la investigación seguimiento de egresados exámenes de egreso, a partir de los cuales se evalúa la calidad educativa. En este aspecto, la forma de intercambio y colaboración de la red, puede llevarse a cabo mediante la exposición de experiencias frente a la acreditación de programas académicos, la certificación de procesos administrativos, entre otros aspectos de evaluación que realizan las instituciones de educación superior, pues la planeación es proveedora y sistematizadora de cada proceso que desarrolla la Institución.

Finalmente, el desarrollo Institucional está articulado con la Rendición de cuentas. Recientemente ha tomado auge que las instituciones que reciben recursos públicos informen sobre el manejo transparente de los mismos, y la sociedad conozca y tenga acceso a la información pública. La

información pública es a su vez, una forma de expresión de la Institución hacia los agentes sociales y a partir de ella, éstos se forman una imagen de la Institución y la califican, depositan su confianza, asumen una actitud ante ella, les transmite seguridad y esta imagen a su vez le da fortaleza pública a la Institución, por ello consideramos que la rendición de cuentas es parte del desarrollo institucional por la presencia y el reconocimiento social. Este contacto público con la sociedad no debe de ser de ninguna manera improvisado, debe ser debidamente cuidado, la institución debe tener sus formas de establecer contacto social con distintos actores que son quienes juzgan y perciben el desarrollo de una institución educativa. Ha sido muy satisfactorio apreciar a través de encuestas en las que se expresa la confianza en instituciones y encontrar que las universidades tienen una mayor aceptación que incluso instituciones tan consolidadas como la iglesia y el estado. Este hecho compromete a las instituciones de educación a mantener su buena calificación social. Seguramente, cada una de las instituciones presentes, tiene sus propios recursos o medios para indagar sobre la imagen social de la organización. En este punto, se propone la realización de un seminario sobre rendición de cuentas e imagen institucional en el que se expongan las experiencias que sobre este asunto han tenido las instituciones de la red.

En la propuesta de plan de trabajo se anexa un calendario de actividades que comprende el periodo de junio a octubre, ya que hay que considerar que las redes deben emitir un informe semestral al Consejo Regional, por esa razón el calendario considera hasta octubre.

Observaciones a la Agenda de Trabajo:

En los primeros meses del calendario propuesto, existe una fuerte carga de trabajo en las instancias de planeación debido a la presentación de trabajos del PIFI, por lo que no se considera viable comprometerse a la realización de actividades en esos meses, por lo que se propone que se ajuste el plan de trabajo a partir del mes de agosto.

Acuerdo:

Iniciar las actividades de la red con un seminario de presentación de cada institución tomando como base los cinco ejes de desarrollo institucional: (planeación, organización, toma de decisiones, evaluación y rendición de cuentas) en un seminario a realizarse los días 17 y 18 de agosto en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Dejar en espera la agenda de trabajo, y retomarla con los resultados de ese primer seminario.

La organización y formato del seminario se asigna al Mtro. Ramiro Alemán. Se asume el compromiso de los integrantes de preparar su exposición con el formato que se solicite y exponerlo en dicho seminario, del cual se hará alguna memoria impresa o en disco compacto.

Propuesta de estructura interna y funcionamiento de la Red.

En la propuesta de plan de trabajo, se incluye una propuesta de organigrama basado en el Lineamiento general para las redes académicas de cooperación interinstitucional, la que se establece como órgano máximo el Consejo de la Región Centro Occidente de la ANUIES y enseguida el Coordinador de la Red, auxiliado por un secretario de acuerdos, quien se encargue de dar seguimiento a los compromisos y acuerdos que tome la Red. Organizado por Grupos de trabajo por cada eje temático (planeación, organización, toma de decisiones, evaluación, y rendición de cuentas) en cada grupo de trabajo lo encabece un responsable de proyecto.

Observación:

No se considera conveniente nombrar aún responsables de proyectos, debido a que por el número de participantes es reducido y prácticamente se tendrían que distribuir en todos los ejes temáticos.

Acuerdo:

Se considera conveniente, dejar pendiente la designación de responsables de proyectos, hasta saber la conformación de un numero menor de

proyectos y conocidos los resultados del seminario y únicamente nombrar al secretario de acuerdos.

Se nombra como secretario de acuerdos al M. en C. Enrique Reyes Archundia.

Fecha y lugar de la próxima reunión de la red

17 y 18 de agosto en la Universidad Autónoma de Aguascalientes como único punto el seminario sobre planeación universitaria.

No habiendo más asuntos que tratar se dio por terminada la reunión siendo las 14:23 horas del día en que inició.

DAMOS FÉ

Mtro. Ramiro Alemán López  
Coordinador de la Red de Desarrollo Institucional y Evaluación

M. en C. Enrique Reyes Archundia  
Secretario de Acuerdos.